

CARTILLA



LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS
Y EL “COMPLEJO AGROINDUSTRIAL”
EN EL ECUADOR



LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS Y EL “COMPLEJO AGROINDUSTRIAL” EN EL ECUADOR

NOMBRE: _____

COMUNIDAD: _____

INSTITUCIÓN COORDINADORA

Instituto de Estudios Ecuatorianos

“Esta publicación, de distribución gratuita, fue auspiciada por Fundación SWISSAID y MISEREOR

COORDINACIÓN

Stalin Herrera – Anahí Macaroff

AUTOR

Stalin Herrera. Master en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Andina Simón Bolívar, Sociólogo por la Universidad Central del Ecuador. Coordinador Académico del Instituto de Estudios Ecuatorianos. Trabajo temas relacionados con movimiento sociales, indígenas, campesinos y trabajadores rurales; transformaciones y procesos agrarios; conflictos sociales, política pública, estado y acumulación.

Anahí Macaroff. Master en sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en el Ecuador; (FLACSO), Antropóloga por la Universidad de Rosario –Argentina, trabaja temas relacionados historia de los sectores subalternos, elites y grupos de poder; además tiene amplia experiencia en pedagogías para la liberación

REVISIÓN

Andrea Tamayo

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Katherine Herrera Arcentales

Instituto de Estudios Ecuatorianos

Calle San Ignacio 134 y Av. 6 de diciembre

oficina 2, Quito – Ecuador

Telefax: (+593) 2 290 40 98

Email: iee@iee.org.ec

Página Web: www.iee.org.ec



INTRODUCCIÓN



¿QUÉ ES EL SISTEMA AGROALIMENTARIO?

01



CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO HOY

02



¿CUÁLES SON LOS PROBLEMAS DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO DOMINANTE?

03



LA AGROECOLOGÍA COMO ALTERNATIVA AL SISTEMA AGROALIMENTARIO DOMINANTE

04



GLOSARIO



BIBLIOGRAFÍA

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Esta cartilla, es parte de un grupo de 9 módulos de debate alrededor de la agricultura familiar campesina, la soberanía alimentaria y la agroecología. En ellas intentamos recoger la experiencia de indígenas campesinx¹ que hoy están transformando sus medios de vida y que apuestan por la agro-ecología como una práctica política para la reconstrucción de su mundo.

La iniciativa nace de la confluencia de varios procesos de formación y experimentación política. Por un lado, hablamos de indígenas campesinos y cholxs del mar organizados en torno a la “Escuela de formación política, La Troja Manaba” que en tres años de experiencia han logrado avanzar en la construcción de huertos para garantizar la alimentación de sus familias y hoy cuentan con varias experiencias demostrativas; por otro lado, hablamos de la experiencia agroecológica de varios grupos de indígenas y campesinx de Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar y Chimborazo; que con el apoyo de SWISSAID, llevan más de 10 años aplicando las prácticas y técnicas agroecológicas, han recuperado sus prácticas ancestrales y transformado sus fincas para ponerlas como espacios de aprendizaje para otrxs indígenas campesinx. Las cartillas también recogen la experiencia de las organizaciones que han acompañado distintos procesos; y a quienes también queremos reconocer su aporte: Acción Ecológica, COPISA, Observatorio del Cambio Rural, Grupo de Trabajo: Estudios críticos del desarrollo rural, Escuela de formación política y soberanía alimentaria “La Troja Manaba”, La Red de escuelas agroecológicas: Saberes Campesinos, Colectivo ARTOS, AMUCOM, CONFUE-NASSC, Instituto de Estudios Ecuatorianos, SWISSAID y MISEREOR.

Esperamos que estas 9 cartillas con las que empezamos, y son parte de esta colección “Educar para cosechar”, multipliquen la experiencia, pero sobre todo sirvan para ampliar y difundir su apuesta: construir colectivamente un futuro donde la reproducción de vida y la naturaleza sean el eje central de la agricultura.

1 **Lenguaje inclusivo.** Usamos la x para escribir y la e para leer. Parte del aprendizaje que nos han impartido ha sido decirnos que al usar el masculino (el, nosotros, vosotros, ellos, todos) hacemos referencia al conjunto de la humanidad. Sin embargo, hoy entendemos que es una práctica del lenguaje que esconde el enorme aporte de las mujeres en la sociedad. Nuestro nuevo esfuerzo aprendizaje es distinto, busca reconocer el valor de todxs. En ese sentido usamos la x (lx, nosotrxs, ellxs, todxs) en la escritura como una forma de incluir a todas las personas (mujeres, hombres y diversidades sexo-genéricas). Y la e (le, nosotres, elles, todes), en el lenguaje hablado, para nombrar a todas las personas en nuestros relatos. ¡Lo que no se nombra no existe! ¡Por eso invitamos a nombrarnos a todxs! De esta manera incluimos a la diversidad de personas que somos parte de la humanidad.



Educar
para
cosechar

INTRODUCCIÓN

Hoy en distintos foros se habla mucho de la transformación y los problemas del sistema agroalimentario en el mundo. La discusión se refiere fundamentalmente a los efectos del desarrollo agroindustrial en la alimentación, la salud y el ambiente, pero también en los efectos que tiene sobre la producción indígena campesina. En los últimos 30 años, mientras que los productos campesinos cada vez disponen de menos territorio, vemos cómo crecieron rápidamente los productos de exportación a lo largo del país; si no es el banano, es el cacao o el café en la Costa; si no son las flores y es el brócoli en la Sierra; es la palma, la boyá y el caucho en la Amazonía; además las pitajayas, los mangos, el kiwi, las piñas o la quinua, también se exportan. Y, si no son los productos de exportación, son los monocultivos para el consumo interno; el arroz, el maíz, la caña, las papas o los pastos para la leche.

El creciente avance de los monocultivos no solo limita los territorios de producción campesina, sino que además está alterando la forma en que comemos y pone en riesgo la posibilidad de mantener nuestra Soberanía Alimentaria.

La presente cartilla, tiene dos objetivos: por un lado, entender qué es y cómo funciona el sistema agroalimentario; y, por otro lado, saber qué lugar ocupa la agroecología en la lucha por la producción de alimentos sanos, la protección de la naturaleza y la transformación de los mundos rurales.



01

¿QUÉ ES EL SISTEMA
AGROALIMENTARIO?

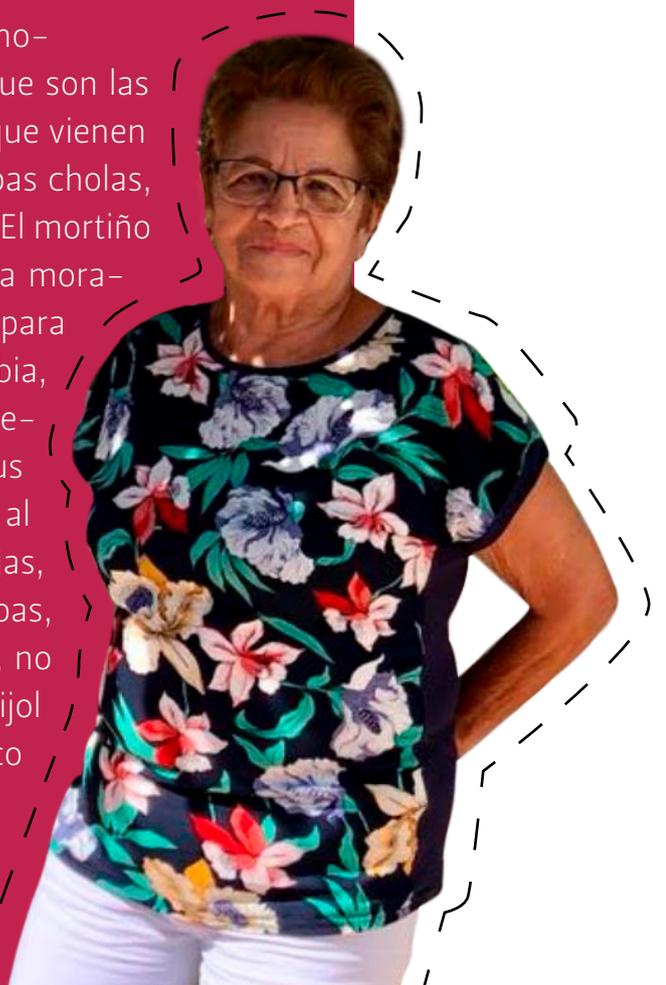


Empecemos por nuestra comida, pensemos en lo que más nos gusta, la comida que hacían nuestras abuelas o la que hacen nuestras madres, en los platos típicos de la región y, finalmente, en lo que comemos con más frecuencia.

La Chavela, mi abuela, es una mujer que tiene un pequeño restaurante en Santo Domingo de los Colorados. Ella dice que su cocina es “monga”, porque sabe de la cocina mona y de la longa; hace bolones de chicharon, muchines, corviches, ceviches, sopa de bolas, sancocho, tamales, majado y bollos de la costa; zango, llapingachos, tortillas de maíz, morcillas, yaguarlocro y los mejores locros serranos. Como su madre, ella compra en el mercado porque es más barato, porque puede negociar con las caceras el precio y la forma de pago, cuando no tiene plata le fían. Ella aprendió de su madre la cocina, una indígena Tsachila que yo no conocí, pero que hacía las mejores tortillas de yuca. Le gusta pasear por el mercado mirando las cosas que llegan de la Costa y de la Sierra. Ella lo huele todo, dice que el olor del melón y los duraznos son los mejores, compra los mangos de chupar por cajas, las moras de castilla que vienen del Triunfo porque son las más dulces; las habas manabas y el maní que vienen de Tosagua. Una amiga de Pujilí le trae papas cholas, ocas y mashuas, con las que hace el loco. El mortiño de Huaca en el Carchi para hacer la colada morada. Los choclos de San Isidro en Guaranda para hacer el pastel de choclo. Es una mujer sabia, no salía mucho de su ciudad, pero solía decir que conocía el resto del Ecuador por sus sabores, como el café de Loja es distinto al de Esmeraldas, así mismo son las naranjas, los tomates, los frijoles, las habas y las papas, aunque los frijoles se parecen los mismos, no saben igual. Ella decía, ¡Puedes comprar frijol gandul en varias partes, pero el que sabe rico es el que viene del Chota!

Ella era una mujer sabia y muy testaruda, siempre estuvo atenta a las recetas que el enseñaban las empleadas y cocineras

conocía el Ecuador
por su sabores



con las que trabajaba, las guardó con amor y se negaba a cambiar el origen de sus productos, por eso, muchos de sus platos eran de temporada; si no tenía el maní de Tosagua, no quería hacer guatita; las colada de Guaba y de fruta de pan las comíamos una vez al año; el enyucado lo hacía una vez al año porque lo aprendió hacer con una yuca blanda que cultivan los Tsáchilas pero que tarda un año en crecer y la sacan solo en las fiestas del Kasama.

Yo no tengo idea cuántas cosas sabe cocinar, y un día le dije que no me alcanzan los dedos de las manos para contar los platos que hace con plátano verde (bolones, tigrillo, majado, empanadas, patacones, sopa de bolas, balas, espinazo de chancho con verde, allacas, sancocho, repe, plátano asado, chúcula, maduros asados con queso, maduros cocinados, pasteles de maduro, corviches, tortillas de verde, torta de maqueño, menestra de plátano, etc.) y ella me dijo, a mí no me alcanzan los dedos de los pies y de las manos para contar los platos que no hago porque ya no se encuentran los productos en el mercado.

Hasta ahora, en muchas ciudades del país, las familias visten sus galas, caminan por los mercados conversando con las caceras y comprando los productos de temporada, así como los productos locales o de la región: mandarinas de Patate, haba manaba, yucas de Santo Domingo, Plátano de la Costa, Papas de la Sierra, etc. Hasta hoy, sobre todo en las ciudades pequeñas, comunidades y recintos, las familias compran casi todos sus alimentos en los mercados, muchos de ellos abastecidos por comunidades indígenas y campesinas. Aunque siempre hubo intermediarios, nuestra alimentación

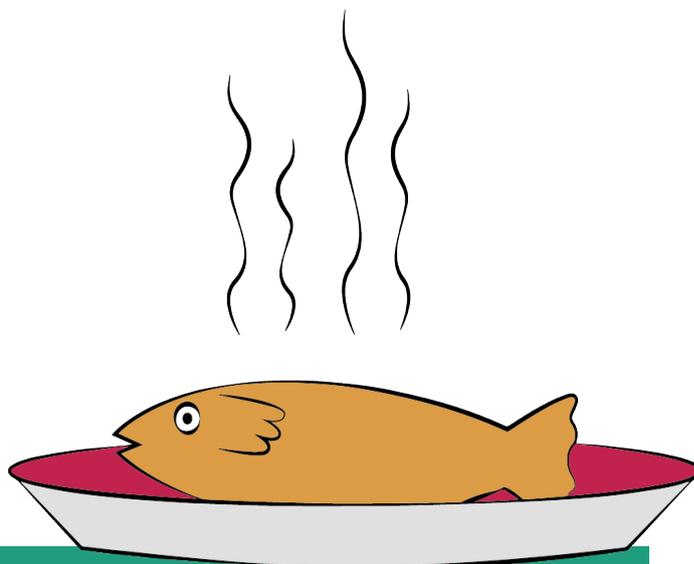
se componía de la producción campesina local que circulaba en los mercados cercanos y productos, igualmente producidos por campesinas, pero que llegaba de las distintas regiones.

La gran cantidad de productos locales fomentaba la creatividad para cocinar y diversificación de platos para alimentarse. Además, como la colada morada, las guaguas de pan que se comen en muertos, o la fanesca que se come en Semana Santa,



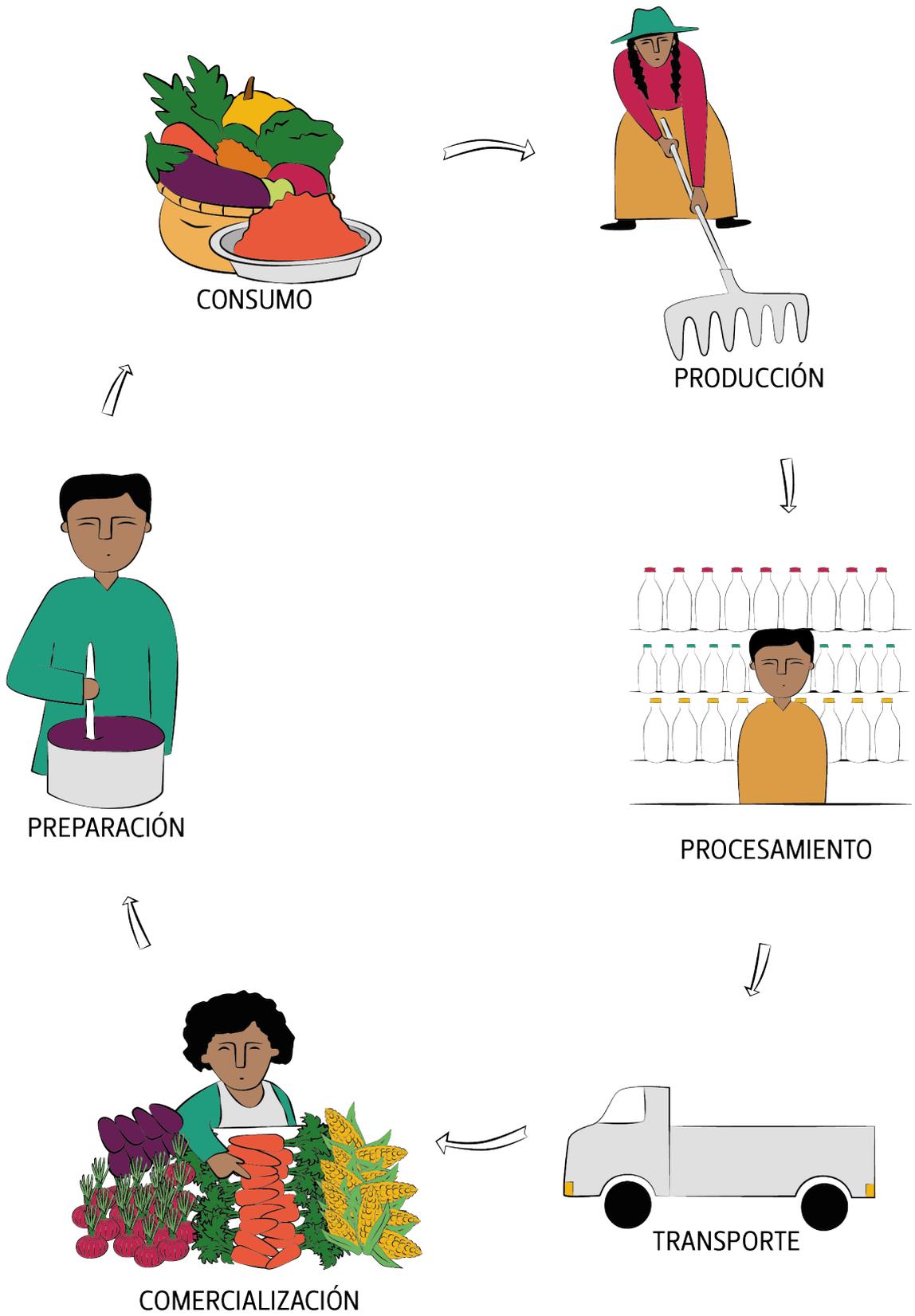
muchos platos están asociados a los rituales y la cultura. Por ello se puede hablar de un patrimonio alimentario del Ecuador.

Otros muchos, están asociados a las épocas del año. Muchos platos se crearon a partir de la disponibilidad de productos campesinos producido en la zona, por eso, hay muchos platos o recetas que son locales que solo pueden comerse en las regiones o provincias en las que se producen esos productos; el mejor ejemplo es el maito con chontaduro que solo se puede comer en la Amazonía; pero si numeramos los platos, muchos tienen un “sello local”: el tamal lojano, el hornado de Tulcán, las chugchucaras de Latacunga, el encocado de Esmeraldas, el queso amasado del Carchi, el viche manaba, el motepillo de Cuenca, carnes coloradas de Cotacachi, el Ayam-paco de los Ríos, el sango del Guayas, el chontacuro en Santo Domingo, etc.



Entonces podemos decir que entre la producción campesina y los platos que preparamos o la cultura de la alimentación hay un vínculo muy fuerte. La producción local de alimentos campesinos, la diversidad de alimentos a disposición, los mercados y la creatividad de las familias fueron organizando el sistema agroalimentario local. Es decir, cuando hablamos del sistema agroalimentario nos referimos a todo el proceso que se construye desde la producción de alimentos, al procesamiento, su circulación o venta y finalmente consumo. El proceso y los distintos actores que intervienen desde la siembra de alimentos hasta que llegan a nuestros platos: campesinxs, las empresas agrícolas, comerciantes, intermediarixs, cacerxs y finalmente las familias.

SISTEMA AGROALIMENTARIO LOCAL



CAMBIOS EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO

Sin embargo, hoy los sistemas agroalimentarios locales están cambiando y están siendo transformados por un sistema agroalimentario de escala global. Antes de empezar vamos hacer un ejercicio.



Ejercicio

	Con lxs abuelxs 30 años atrás	Con lxs Padres/ madres 15 años atrás	Hoy Un/a campesinx convencional	Hoy un/a campesinx agroecológico
Productos elaborados por lxs campesinx				
Productos que se compraban en los mercados				
Productos elaborados por la agroindustria				
Platos que se comen en cada momento				

Luego de hacer el ejercicio ¿Qué crees que ocurrió?

Si nos fijamos en el ejercicio anterior lo que vemos es que se ha reducido la variedad de productos que se encontraban en las fincas, en los mercados, así como la variedad de platos que se comían. Los nuevos productos que están en la mesa y en los platos son productos que son parte de los agro-negocios:

Por un lado, cada vez se utilizan más productos procesados como:

-  el aceite o manteca de palma
-  fideos
-  harinas industrializadas (Quaker)
-  Coca-Cola, Tampico, Frescosolo
-  Mayonesa y salsa de tomate
-  aliños y especias para cocinar (aji-nomoto, cubitos magui)

Según, Silvia Ribeiro, este proceso por el cual vamos sustituyendo los alimentos de nuestro consumo diario, aunque no parece un problema, ha provocado que en 30 años hayamos perdido el **70% de la agrobiodiversidad** en el mundo.

Según Santiago Sarandón, si bien existen más de 50.000 plantas comestibles en el mundo, hoy nos alimentamos fundamentalmente de unas 15 especies que son parte de los agro-negocios.



Por otro lado, se han sustituido productos locales

 papas, ocas, mellocos, yucas y plátanos por arroz

 especies menores como cuyes, borregos y cerdos por atún o pollo

También los platos típicos van cambiando

 como la tripa mishke por alitas de pollo o mollejas

 tamales, humitas, quimbolitos por pan

 tortillas de tiesto por hamburguesas

Hoy ocurre que en las familias o cuando vamos a un restaurante es común encontrar sopa de fideos con papas y arroz con pollo/carne de cerdo/atún, poca ensalada o productos frescos. Así mismo, nuestros platos dependen de pocas variedades que se producen como monocultivos; maíz, papas, frijoles, lentejas, tomates, brócoli, lechugas, cebolla, ajo.

Esta lógica podemos verla con solo revisar el desayuno más común, este se compone de café soluble, azúcar refinada por la agroindustria, huevos industriales, arroz de monocultivo, carne de la que no sabemos su origen – local o industrial –, los productos para el procesamiento como el aceite o la manteca, sal y aliños de origen industrial; y finalmente, pan local hecho con manteca, levadura y sal industriales, y trigo importado. Así, podemos ir revisando nuestras comidas, desde el desayuno a la cena, ver que comemos en una semana y analizar la proporción de alimentos que provienen del modelo agroindustrial.



Ejercicio

Realiza una lista de lo que comiste ayer y marca si es de origen campesino o agroindustrial

ALIMENTOS	ORIGEN CAMPESINO	ORIGEN AGROINDUSTRIAL
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		



“

El derecho a las semillas es importante porque nos permite proteger muchas semillas tradicionales y los conocimientos y prácticas campesinas

Humberto Naranjo, Bolívar

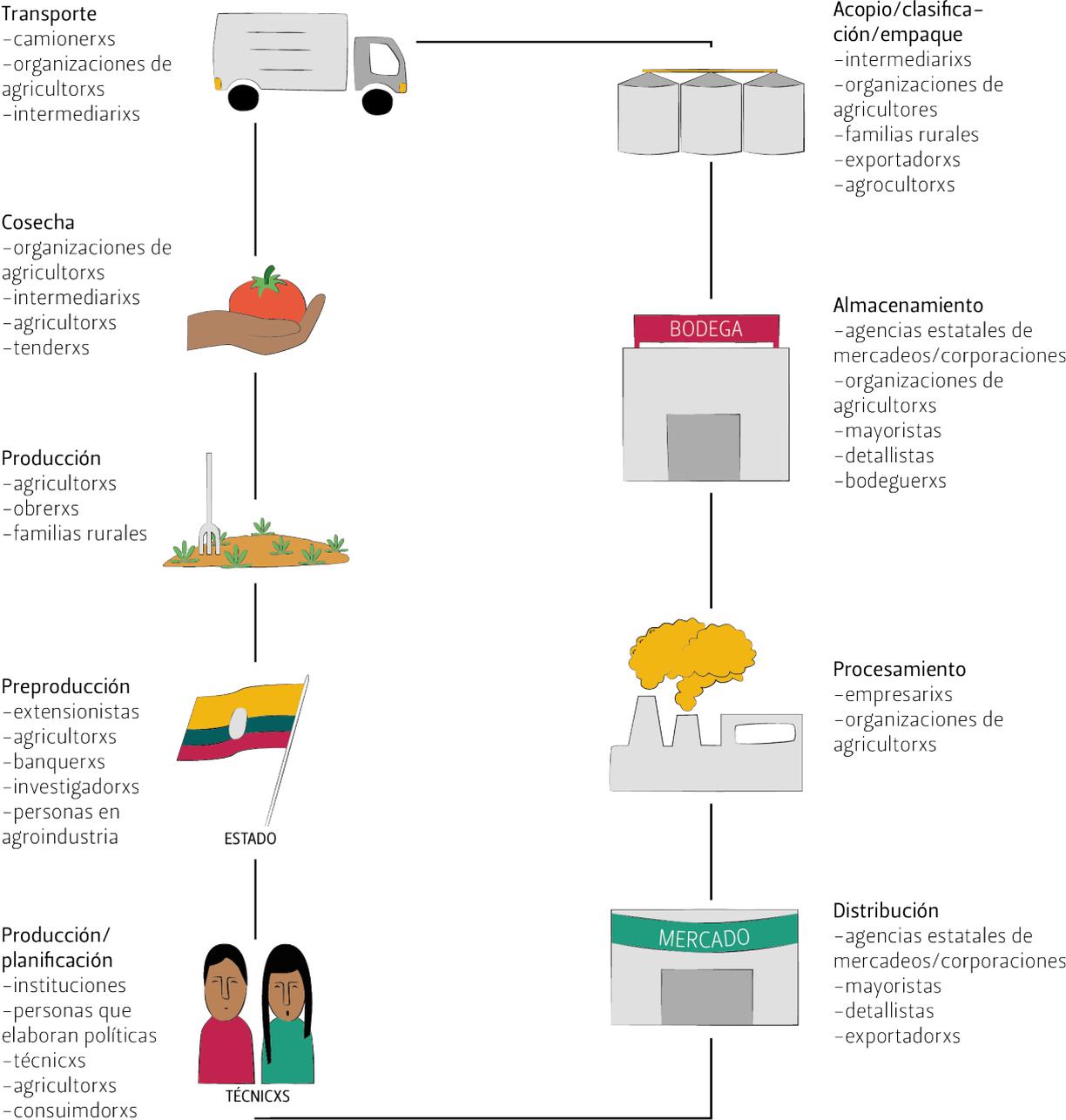
”

02

CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO HOY



Cuando observamos el Sistema Agroalimentario de hoy, vemos que con la incorporación de alimentos importados (manzanas chilenas, lentejas peruanas) y productos procesados o industrializados (atún, fideos, Coca Cola) exige de la participación de muchos más actores: deben transportarse desde más lejos, necesitan de centros de acopio, selección y almacenamiento, fábricas o centros de procesamiento, luego la distribución y comercialización. Además, para lograr mantener la oferta estable, necesitas planificar la producción, fomentar los insumos y paquetes, estandarizar la producción, etc. Con lo cual, el sistema agroalimentario global es bastante más complejo que el sistema agroalimentario local.



Fuente: IICA 2016

Pero ¿cómo llegamos a este punto?

Por un lado, el proceso empieza con la revolución verde en los años 60, cuando se incorporaron nuevas prácticas agrícolas para la producción extensiva de alimentos; como la mecanización, el riego, el uso de fertilizantes, la selección genética de nuevas semillas –en especial el maíz, el arroz y trigo– y plaguicidas que permitieron el incremento de la productividad, promovieron el modelo en todo el mundo. En el caso del Ecuador, la revolución verde se incorporó como parte de las políticas de modernización del campo, la innovación tecnológica, los programas de educación de las universidades y los programas de apoyo a campesinxs.

Muchos de lxs campesinxs se acuerda claramente de ECUAQUIMICA para venta de insumos químicos, ENSEMILLAS para la promoción de semillas mejoradas, los proyectos de Desarrollo Rural Integral (DRI) o el Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA) que promovían prácticas agrícolas “modernas” que terminaban subvalorando las prácticas indígenas y campesinas, vistas como atrasadas e ineficientes.



...nos hicieron creer que nuestra agricultura no servía...

Tal como lo recuerda Don José Toapanta; los programas del Ministerio de Agricultura nos prometían el oro y el moro. Tras la lucha por la tierra en los años 60, los campesinos luchábamos por la producción y los técnicos fomentaron el uso de semillas mejora-

das, químicos y tractores. Al principio, como dueños de la tierra y la producción, todos nos metimos en el negocio, desmontando bosques para poner ganado, pasando el tractor en lugar de la yunta, y ahora las papas no producen si no le hechas el químico. Nosotros felices y sin saber, no nos dimos cuenta de los problemas, el desgaste y erosión del suelo, la contaminación, pero, sobre todo, cómo fuimos perdiendo el conocimiento de nuestros ancestros, nuestros taitas y nuestras mamas. Fue otra forma de colonización de nuestras cabezas y nos hicieron creer que nuestra agricultura no servía, que nuestras semillas no eran buenas, que nuestros conocimientos no valían. Pero mire ahora, la agroecología nos dice todo lo contrario, todo lo importante que es la agricultura ancestral.

Pero la historia no acabó ahí, según Silvia Ribeiro, con el crecimiento sostenido de las ciudades y la demanda de combustibles elaborados con alimentos (caña, cáñamo, palma) se han creado enormes intereses en la producción de alimentos. La agricultura se convirtió en un gran negocio para las inversiones y la especulación de las empresas a nivel mundial. Si bien hay campesinos y campesinas que todavía tienen el privilegio de elegir y decidir sobre lo que producen y comen, cada vez ese es un privilegio más difícil de sostener.

El problema es que hoy las grandes empresas no solo intervienen en la producción de alimentos a gran escala (**monocultivos**), sino que además intervienen en la producción de insumos, la producción de semillas, el transporte, los insumos para el embalaje, el procesamiento de alimentos, el almacenamiento, la distribución y venta al por menor. La agricultura se ha convertido en un agro-negocio muy lucrativo en el cual participan importantes que tienen un enorme poder para condicionar lo que producimos y comemos.

En segundo lugar, en los últimos 15 años ha crecido de manera notable la presencia de grandes cadenas de supermercados, especialmente en las ciudades. Estas compiten con el abandono de muchos municipios a los mercados populares y hacen que cada vez más consumidorxs hagan sus compras en estos supermercados. Allí predominan los alimentos ultra procesados e importados, pero además las frutas y hortalizas no se eligen por su sabor y valor nutricional, sino que lo importante es su imagen. Para las ventas en un supermercado importa menos si la naranja está dulce que si se ve perfecta con la cáscara reluciente, aunque por dentro casi no tenga jugo.

Estas prácticas de compra comienzan a afectar también a los mercados, porque las personas se acostumbran a comer cada vez menos frutas y hortalizas, así, por ejemplo, antes en los mercados se podía encontrar 9 o 10 variedades de papas y ahora predomina la superchola ya que la gente casi no compra las otras variedades.

EL COMPLEJO TERRATENIENTE AGROEMPRESARIAL Y FINANCIERO

Un elemento central del nuevo sistema agroalimentario tiene que ver con el poder de las empresas agroindustriales, los agronegocios y los grupos económicos sobre la producción y consumo de alimentos; actores que tienen grandes intereses y que forman un bloque muy poderoso al cual llamaremos el **Complejo Terrateniente Agroempresarial y Financiero**.

Muchos de estos grupos económicos tienen un origen en la hacienda o la plantación terrateniente de los años 60. Luego de la reforma agraria y el apoyo del gobierno, estos grandes hacendados se modernizaron, diversificaron sus inversiones, y se convirtieron en empresas agroindustriales. Estas empresas a la vez eran productores y exportadoras (leche, banano) pero también eran quienes importaban los insumos controlando varias esferas del negocio. Controlan la tierra y la producción, disponen de empresas de comercialización, además tienen inversiones en los bancos y reciben créditos, participan de las importaciones de insumos; y así controlan los distintos componentes de las cadenas de la producción.



...tengo empresas relacionadas al banano, el café, el chocolate, la ganadería, el pescado, el maíz, los granos, los molinos y, además, importo agroquímicos y tecnología.

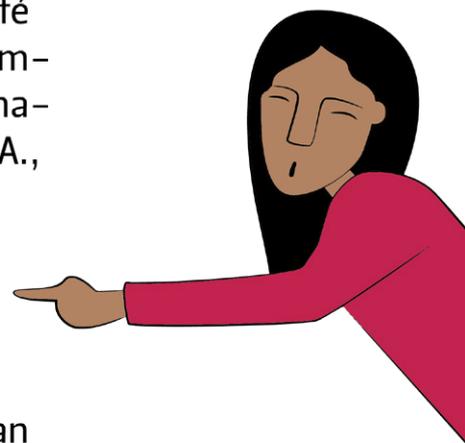
El mejor ejemplo es el Grupo Noboa, de propiedad de Álvaro Noboa, uno de los hombres más ricos del país, conocido por las exportaciones de banano. Hasta el 2010 era dueño de la hacienda bananera más grande del país, tienen su propio partido político y ha sido candidato a la presidencia por tres ocasiones. Pero sus empresas no sólo están vinculadas con la agricultura, sino que además tienen inversiones y vínculos con otros sectores de la economía. Vale recordar que su hermana Isabel Noboa, es dueña del Grupo Nobis, relacionado con el sector inmobiliario más moderno de Guayaquil.

De momento volvamos al Grupo Noboa. En la siguiente nube podemos ver todas las empresas del grupo que están relacionadas con el sector agrícola y el procesamiento de alimentos.

Agroindustria tradicional articulada a la exportación

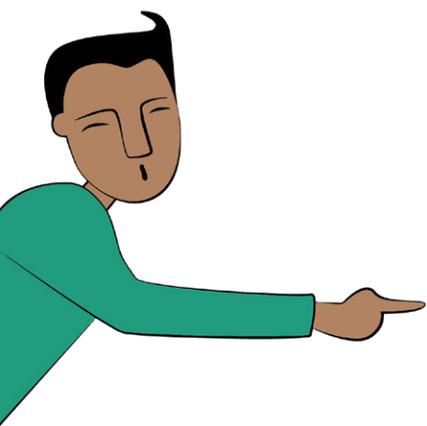
BANACONT SA., Compañía de Elaborados de Café
ELCAFE C.A., Agrícola Bananera Clementina S.A., Compañía Agrícola la Julia S.A. CALAJUSA., Industrial Bananera Álamos S.A., Exportadora Bananera Noboa S.A., Compañía Agrícola Loma Larga S.A. CALOLASA, Compañía Agrícola Rio Ventanas S. A-CARIVESA, Compañía Agrícola Ángela, María S.A-CAAMSA, Compañía Agrícola Bananera del Ecuador S.A. CABE, FRUSHI S.A., Agroindustrias San Esteban C.A- AGRIESTEBAN., CHOCOLATESNOBOA S.A., BANAESMERALDAS S.A., BANABONITA S.A, Compañía de Elaborados de Cacao COLCACAO C.A. **Agroindustria de producción y procesamiento de alimentos.** Industrial Molinera, Molinos Poulter S.A., Ultramares Corporación C.A., Compañía Ganadera El Tejano SA, Ganadera Río Playón SA., Ganadera San Rafael S.A. (GARASA), Pesquera Marintan S.A. **Importadora de agroquímicos y Tecnología** Fertilizantes del Pacífico FERPACIFIC S.A.

**GRUPO
NOBOA**



Al mirar la nube, nos llama la atención que el Grupo Noboa, no solo controla la producción y exportación de banano, sino que además tiene empresas relacionadas al café, el chocolate, la ganadería, el pescado, el maíz, los granos, los molinos y, además, la importación de agroquímicos y tecnología. Esta amplitud de empresas le permite al Grupo Noboa, no solo mantener el control y condicionar la cadena del banano en la cual representa el 60% del mercado; sino que además participa de otros productos para la alimentación.

Pero la historia no acaba ahí. El Grupo Noboa es solo una parte de un problema mayor, hay muchos más grupos económicos y empresas que tienen intereses en la agricultura. En la siguiente nube elaborada a partir del Censo Económico 2012 podemos ver a las empresas más importantes que tienen intereses o negocios en la agricultura



Bancos. Banco Pichincha, UNIBANCO, Banco de Machala. **Empresas agrícolas.** Industria Pronaca, REYBANPAC, Exportadora Bananera Noboa, Ingenio San Carlos, AGRIPAC, OBSA Oro Banana, Industrias Real NIRSA (atún), EXPALSA (Camarón), Corporación CIPAL (banano), Conservas ISABEL, TECOPESCA (atún), MARBELEZA (atún). **Industria procesadora de alimentos.** Industrias Lácteas Toni, Moderna Alimentos, CONFITECA, DANEC, DINADEC (cerveza), Industria Ales, ITABSA Industria del tabaco, alimentos y bebidas, Nestlé, La Fabril Aceite. **Comercializadoras al por menor.** Grupo Juan El Juri, Corporación Favorita, Corporación El Rosario, Mega Santa María, Corporación Superior. **Industrias complementarias.** FADESA (envases). **Constructoras.** Consorcio Nobis, Gerardo Ortiz e hijos, Constructora Hidalgo e Hidalgo, HOLDINGDINE S.A. Corporación Industrial y Comercial. **Periódicos y comunicación.** El Universo. **Universidades.** Universidad San Francisco. **Autos.** CASABACA

AGRICULTURA

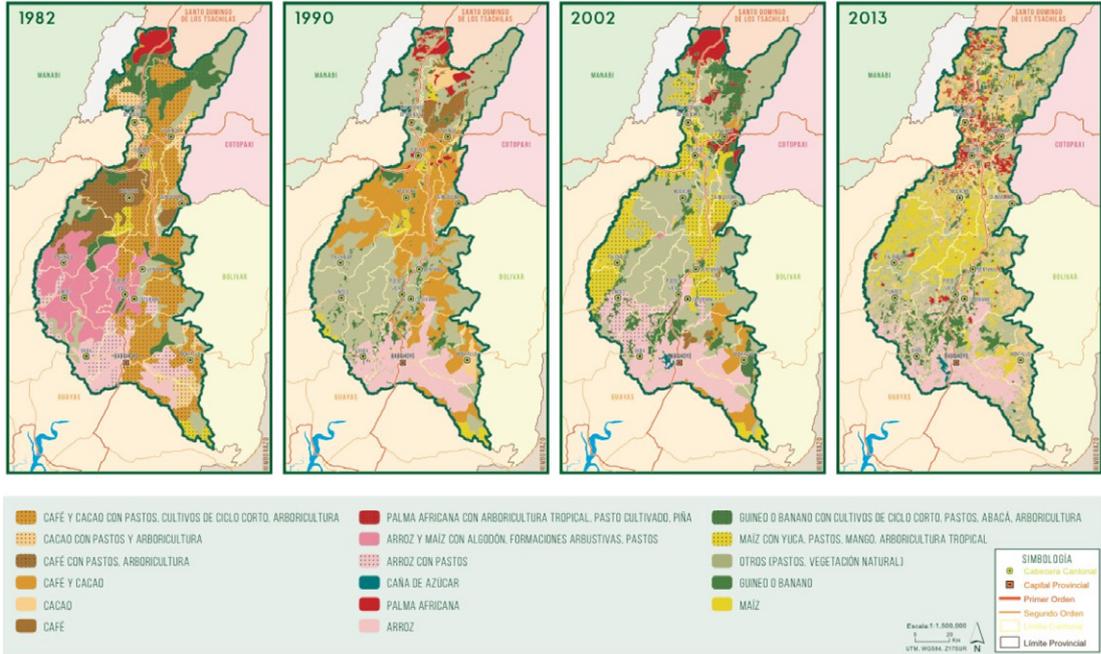
Si observamos la primera nube, son muchas empresas que tienen intereses o negocios en sector agropecuario y otra gran parte no son empresas que se especializan en el sector agrícola.

Pero cuando vemos las importantes empresas que tienen intereses en la agricultura nos preguntamos ¿Qué pasaría si todas se ponen de acuerdo en los objetivos y destinos de la agricultura en una región? Por ejemplo, si decidieran que la provincia de Los Ríos se especialice en la producción de maíz para la exportación.

Entonces, podría pasar que el conjunto de empresas se pone de acuerdo, los bancos prestan recursos para las inversiones, las empresas agrícolas ponen su experiencia para la producción de la tierra, el mejoramiento o importación de semillas, la organización de un paquete tecnológico. Las empresas exportadoras podrían buscar mercados y convenir precios espe-

ciales para los fletes de exportación; también podrían hacer contratos con campesinos medianos y grandes para fomentar el cultivo. Las empresas procesadoras de alimentos podrían comprometerse a elaborar productos de consumo basados en maíz y comprar la producción de maíz a precios estables. Las empresas comercializadoras y supermercados pueden vender los productos y ponerlos en las perchas de las tiendas de todo el país. Las universidades podrían preparar agrónomos especializados en la producción y procesamiento del maíz. Los periódicos pueden difundir propaganda para promover la iniciativa. Además, podrían utilizar su influencia política para convencer al Estado a que financie la infraestructura de las constructoras, podrían hacer caminos, silos, centros de acopio. Y las importadoras de autos podrían traer maquinaria especializada o vender camiones con un precio especial. Así en pocos años podríamos lograr tener un territorio especializado en el monocultivo de maíz.

Esto no es solo una suposición, es la historia de la provincia de Manabí, de Bolívar y de Los Ríos. Si miramos el siguiente mapa en el cual vemos el uso del suelo en la provincia de Los Ríos en 1982, 1990, 2002 y 2013, tendremos una clara idea de lo que hablamos. En 1982, la provincia tiene muchos colores que representan los muchos alimentos que se producían en el territorio, el maíz que es el color amarillo, apenas ocupaba un pequeño espacio en la provincia, el banano que es el color rojo se concentraba en el norte en la frontera con Santo Domingo de los Tsáchilas. Pero cuando vemos cómo se extiende el color amarillo a lo largo de los años y llegamos al 2013, el maíz ocupa el 60% de la provincia.



Fuente: IGM MAG uso del suelo y cobertura del suelo
 Elaboración: Instituto de Estudios Ecuatorianos

Al igual que una finca campesina, el mapa de Los Ríos nos muestra que, en 20 años, pasamos de un territorio de producción diversificada a un territorio de monocultivo de maíz. Pero el actor central de la transformación del territorio no son solo las empresas, sino también el Estado. Las empresas utilizan sus influencias políticas, pero es el Estado quien pone el dinero a través de la política pública, los créditos blandos, los kits de semillas/químicos, los precios de sustentación y la asistencia técnica por parte del MAGAP, lo que ayuda a la expansión del modelo.

Así, cuando hablamos del Complejo Terrateniente Agroempresarial y Financiero, hablamos de un poder económico muy poderoso. Decimos que es terrateniente porque son parte de las familias de hacendados y dueños de plantaciones y porque controlan enormes superficies de tierra y agua; son agro-empresarial porque son procesos industriales modernos que están vinculados al procesamiento y circulación de alimentos, tanto para el mercado interno como para la exportación, pero además tienen influencia en otras ramas; y finalmente financiero, porque la diversidad de acciones y actividades económicas incluye el sistema financiero.

Pero, además, cuentan con el poder para influir en el mismo Estado y la política pública, así, tienen una enorme influencia y control sobre nuestro sistema agroalimentario, sobre lo que producimos y lo que consumimos.



“

La agroecología nos permite volver a las formas en que nuestros ancestros evidenciaban la naturaleza

Mariana Horta, Bolívar

”



Ejercicio

¿Te has preguntado quién controla la producción de alimentos en tú territorio? demos un paseo...

	CAMPESINXS AGROECOLÓGICXS	CAMPESINXS CONVENCIONALES
¿Cuáles son los productos de monocultivo más comunes?		
¿Quién nos proporciona las semillas?		
¿Quién nos presta el crédito?		
¿Quién da la asistencia técnica?		
¿Quién nos compra la cosecha?		
¿Hacia dónde van los alimentos de monocultivo?		

03

¿CUÁLES SON LOS
PROBLEMAS DEL SISTEMA
AGROALIMENTARIO
DOMINANTE?



En la actualidad, según el informe de la FAO el 70 % de los productos que consumimos vienen de la agricultura familiar campesina, la presión de los grupos económicos y agronegocios es que nuestra cultura de alimentación cambie: una proporción creciente de productos de nuestra dieta tienen un origen agroindustrial y las personas compran en supermercados sin tener conexión con los productores.

Pero el problema es más grave, según varios estudios en el mundo:

-  En la medida en que la agroindustria se expande, la agrobiodiversidad se reduce y nuestros platos se hacen cada vez más homogéneos y menos nutritivos.
-  Cada vez más, nuestra alimentación depende de unas pocas variedades de alimentos, aumenta nuestra inseguridad alimentaria y promueve la concentración de la producción y comercialización en pocas manos.
-  En la medida en que los alimentos agroindustriales necesitan de mecanización, viajan varios kilómetros, muchas veces miles de kilómetros y necesitan ser empaquetados, hay que gastar mucha energía en producirlos.
-  Con la dependencia de alimentos industriales aumenta la desigualdad, porque los trabajadores que los producen no tienen derechos laborales y los campesinos que se insertan en este sistema no reciben precios justos.

La agroindustria no nos beneficia
...

-  En la medida en que crecen los productos agroindustriales hay una mayor devastación de la naturaleza, desertificación de suelos y deforestación de bosques, porque necesitan de más tierra y agua.
-  En la medida en que crece el uso de plaguicidas y agro-tóxicos se provocan graves daños en la naturaleza: contaminan las fuentes de agua superficial y del subsuelo, elevan la



contaminación por desechos, matan los insectos benéficos y envenenan los alimentos.



El crecimiento de las explotaciones de alimentos agro industriales por el uso intensivo de maquinaria genera la compactación del suelo y un mayor desempleo en los territorios en los que se instalan.



Con el avance de los grandes supermercados y la disminución de los mercados populares se va transformando las formas de comer de las y los ecuatorianos, cada vez se consumen menos frutas y hortalizas y se compran más alimentos ultra procesados, muchos de los cuales además son producidos fuera de Ecuador e importados gracias a los tratados de libre comercio.



Los productos procesados son alimentos que tienen baja composición nutritiva y altos contenidos de azúcar y grasas, cuyo consumo excesivo produce enfermedades por mala alimentación, en especial la obesidad y la diabetes.



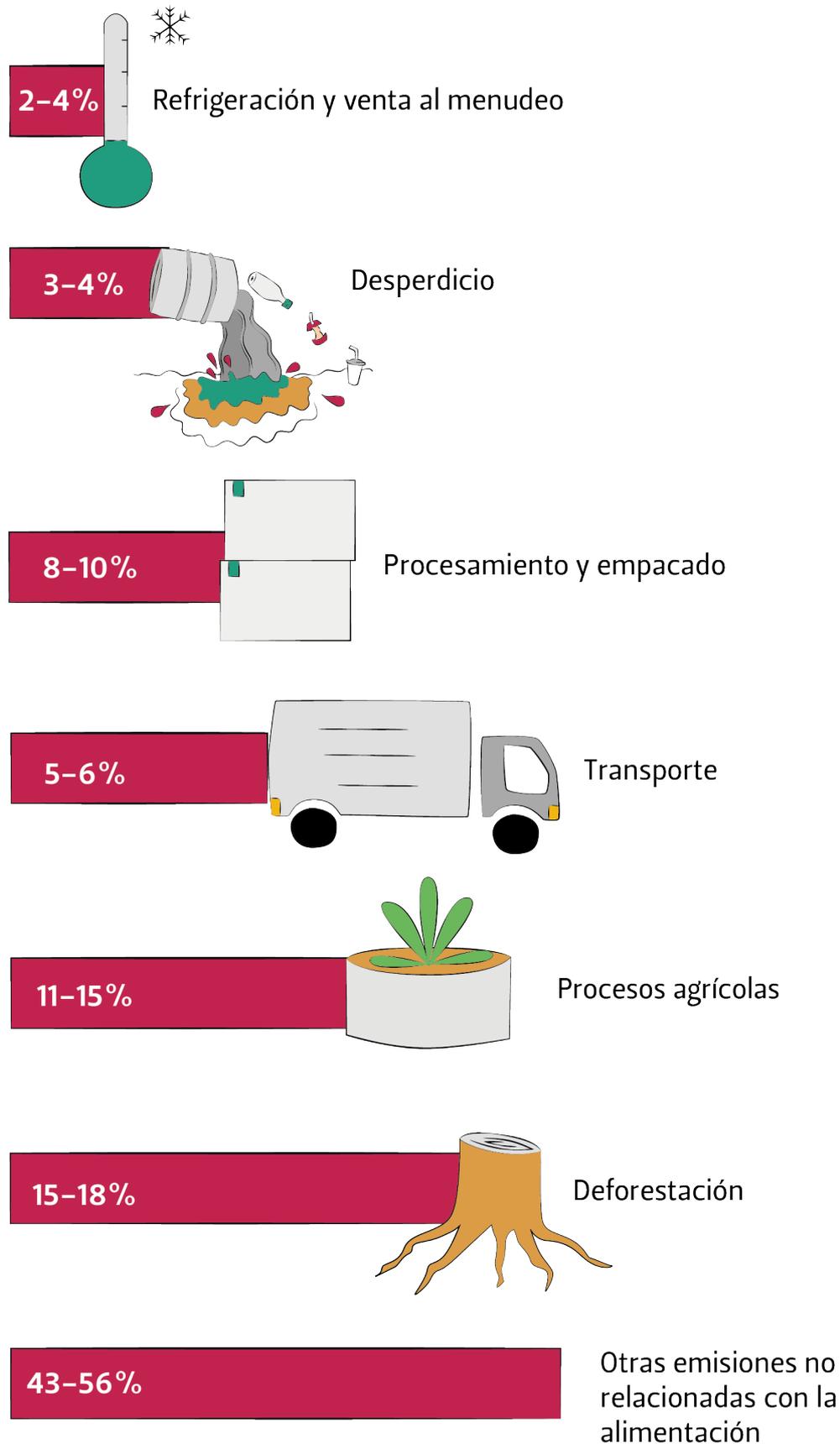
Finalmente, aunque la agroindustria produce el 30% de la alimentación que se consume en el mundo, un tercio de esa alimentación se pierde en el proceso porque: una parte no logra los estándares de calidad para venta, otra se estropea en el camino, otras se quedan en los percheros, otra se desecha porque expiró su tiempo de caducidad, otro tanto se pudre en los refrigeradores de las familias y otro tanto se bota a la basura porque la porción en el plato es muy grande.

Santiago Javier Sarandón, al relatar el papel de la agricultura en la Transformación Social-Ecológica de América Latina nos dice que, a pesar de que la agroindustria vende una imagen de eficiencia y productividad es un fenómeno que empobrece a la sociedad y afecta al medio ambiente.

Sabías que más del 50 % de los gases invernaderos, causantes del efecto invernadero y el calentamiento global en el mundo son el resultado de la agroindustria:

Cómo contribuye el sistema alimentario agroindustrial a la crisis climática

Entre el 44% y 57% de todas las emisiones de gases con efecto de invernadero (GEI) provienen del sistema alimentario global

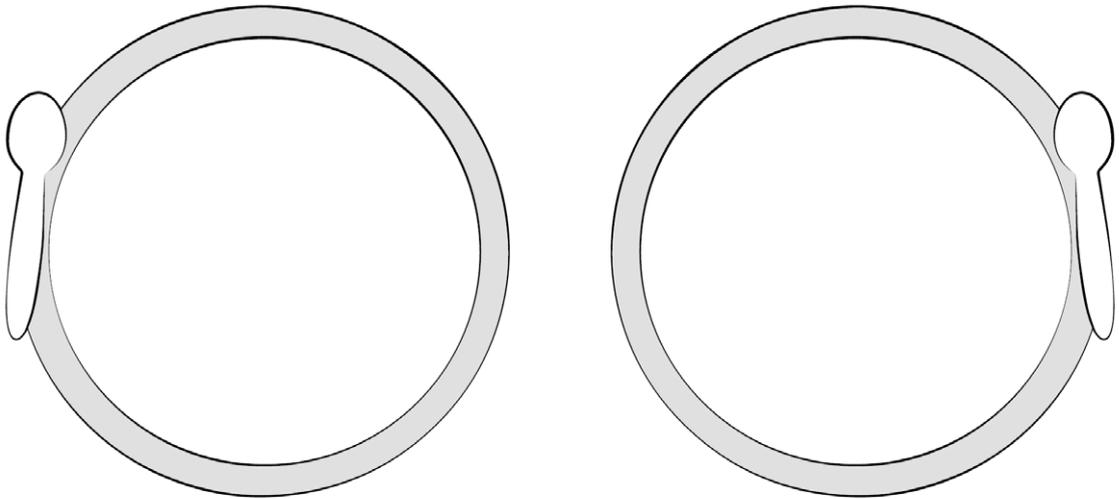




Dibujo

Vamos a pensar en lo que ocurre con nuestra alimentación. Dibuja un plato regular de un restaurante y un plato típico de tu zona. Luego une con una línea los ingredientes según su origen, ya sea: campesino o agroindustrial

agroindustrial



campesino

Piensa luego, ¿Cuál de los platos tiene más efectos sobre la naturaleza? Y ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

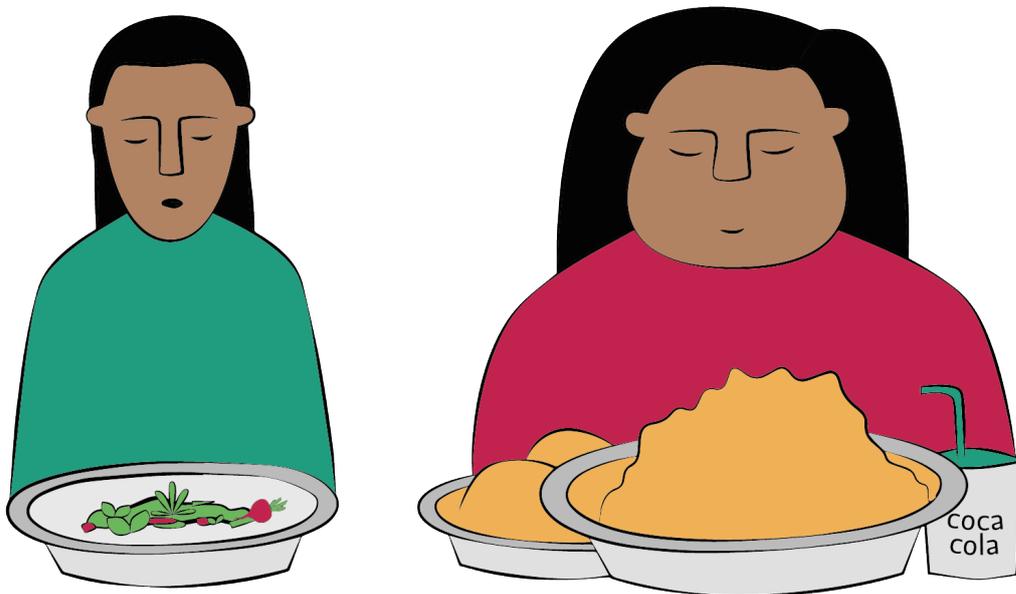
.....

.....

.....

¿QUÉ PASA CON LAS FAMILIAS EN EL CAMPO?

Hoy en el campo, lxs indígenas campesinxs, a pesar de tener menos del 20% de la tierra y agua, producen entre el 70% y 80% de los alimentos que se consumen en el Ecuador, tienen mayores índices de desnutrición (3 de cada 10 niños menores de 5 años sufre de desnutrición crónica), también enfrentan problemas de malnutrición (3 de cada 10 niños de 5 a 11 años sufre de sobre peso y obesidad) (INEC, 2018).

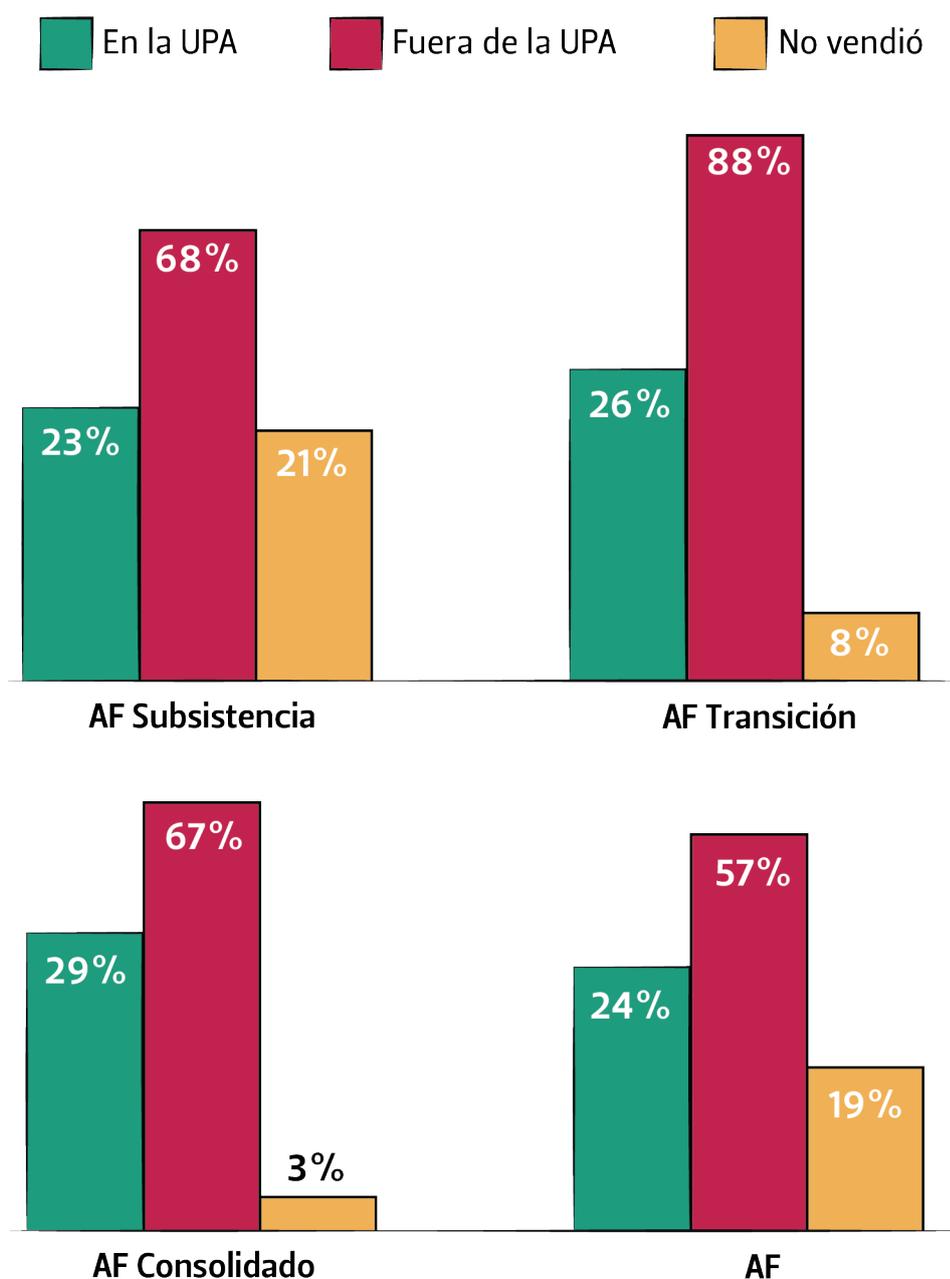


Frente a este panorama, Marco, un campesino de Achupallas en Chimborazo, decidió fortalecer la producción de alimentos agroecológicos cuando vio los resultados médicos de sus parientes a quienes diagnosticaron con desnutrición. Su amigo Sergio, también disfruta de hacer agroecología y sembrar frutillas porque sus hijos las comen como caramelos, pero, sobre todo, mira que sus hijos están bien alimentados y serán más altos que él mismo.

Pero lxs campesinxs que apuestan por la agroecología y la alimentación sana de sus hijos son pocos.

En la actualidad la gran mayoría de campesinxs, aunque pueden conservar ciertas prácticas agroecológicas y guardan alguna parte de alimentos para su consumo, dedican toda o una parte de su tierra a la producción de alimentos para la venta, incluso la agricultura de subsistencia dedica una parte importante a la producción para el mercado. Desde el 2000, con los datos del Censo Nacional Agropecuario, sabemos que la agricultura familiar campesina puede destinar hasta el 57% de su producción al mercado, y consume poco menos que el 30% de los alimentos que produce.

Destino de la producción por tipos de agricultura familiar



Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2000
Elaboración: Javier Rodríguez, 2011

Esto nos muestra que lxs campesinxs, incluso, con la agricultura de subsistencia, están fuertemente integrados al mercado, lo que consumen no solo proviene de su finca, sino que compran parte de sus alimentos en el mercado local, alimentos que no tienen que ver solo con aquellas cosas que no pueden producir como la sal, el azúcar, el aceite; sino que además compran verduras, hortalizas, fideos, coca-cola, harinas, carne de pollo, etc.

El sistema agroalimentario dominante está cambiando la vida de lxs campesinxs, su forma de consumir y de producir.

LXS CAMPESINXS INTEGRADOS

Uno de los principales problemas tiene que ver con la creciente integración de tierras campesinas a la producción de monocultivos que son parte de las cadenas de los agronegocios.

Solo para que podamos verlo bien...



Ejercicio

En los siguientes cuadros vamos a dibujar la finca de nuestrxs abuelxs hace 20 años y en el otro recuadro vamos a dibujar la finca de un/a campesinx pequeñx productor convencional

LA FINCA DEL/DE LA ABUELX	LA FINCA DE UN/A PRODUCTOR/A CONVENCIONAL

¿Qué es lo que puedes ver como diferencia entre ambos mapas?

.....

.....

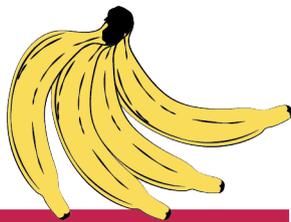
.....

.....

.....

.....

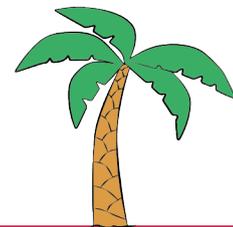
Tal como hemos visto en el mapa de Los Ríos, si miramos los dibujos que hemos hecho, la agrobiodiversidad de las fincas está cambiando. Lxs campesinxs sustituyen sus fincas diversificadas por la producción de productos que son parte de las cadenas de la agroindustria: maíz, arroz, papas, leche, banano, cacao, café, caña, etc. En el Ecuador, los grandes rubros de exportación están compuestos, no solo por las grandes empresas, haciendas o grandes plantaciones, sino también por pequeños productores familiares. Así, por ejemplo:



en el banano, el **52%** de los productores tienen menos de 10 has



en la caña, el **32%** de los productores tienen menos de 5 has y **35%** tienen entre 5 y 20has.



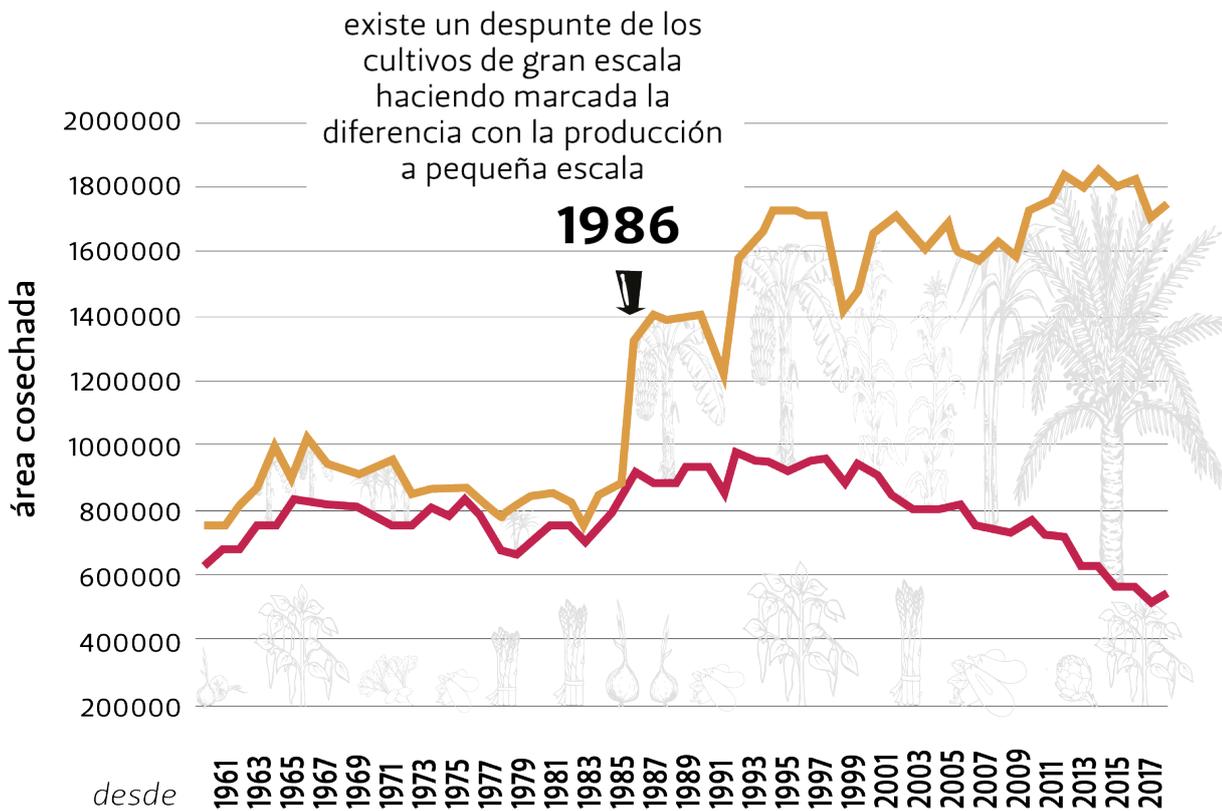
en la palma, el **29%** de productores tienen menos de 20 has

Lo cierto es que, si bien los datos anteriores son del 2012, en estos años la situación es cada vez peor. Esteban Daza, en un trabajo muy reciente, nos muestra que las hectáreas dedicadas a los productos de gran escala (agroindustrial) han aumentado de manera creciente desde mediados de los años 80, mientras que los productos de pequeña escala (campesinos) decrecen sostenidamente desde los años 2000.

Área Cosechada Cultivos gran escala vs Cultivos de pequeña escala

Cultivos a gran escala
 palma africana, arroz, banano,
 caña de azúcar, cacao, maíz y soya

Cultivos a pequeña escala
 71 cultivos: cebollas, frijoles,
 hortalizas, entre otros.



Fuente: FAOSTAT
 Elaboración: Esteban Daza

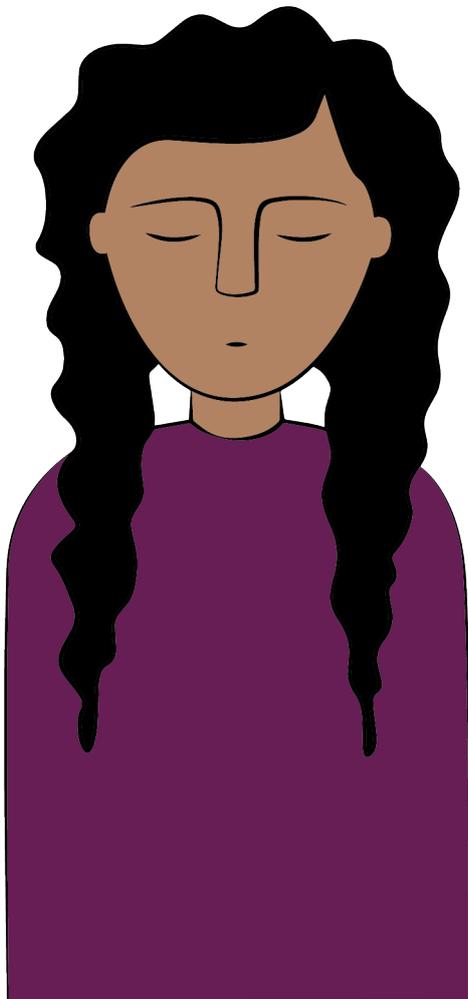
Pero el gráfico es aún más preocupante porque nos dice que, hasta 1985 la superficie de pequeña escala era más o menos la misma que la de gran escala, pero luego de eso disminuye muy rápidamente. El gráfico nos muestra que, a escala nacional, ocurre lo mismo que nos muestran los mapas de Los Ríos o el dibujo comparativo de las fincas. Nos dice que miles de hectáreas de tierra, que antes se destinaban a cultivos diversos, cada vez más se destinan a productos integrados a la agroindustria y dejan de producir alimentos que estaban en manos de pequeños campesinos fundamentalmente.

¿CÓMO ES POSIBLE ESTE FENÓMENO?

Este proceso por el cual crecen las tierras de monocultivos o productos de gran escala, tiene muchas explicaciones;

1. Hay campesinxs que están siendo expulsados de sus tierras, desde las haciendas les presionan para que vendan sus tierras, y cuando no quieren vender les fumigan sobre sus casas y amenazan para que vendan.
2. Hay también personas que cuentan que lxs campesinxs son persuadidxs por las empresas para que se endeuden y siembren bajo la promesa de buenos precios, pero esto no siempre se cumplen, quedan endeudadxs y terminan perdiendo sus tierras.
3. Hay también quien piensa que lxs campesinxs han sido embrujados por el modelo.

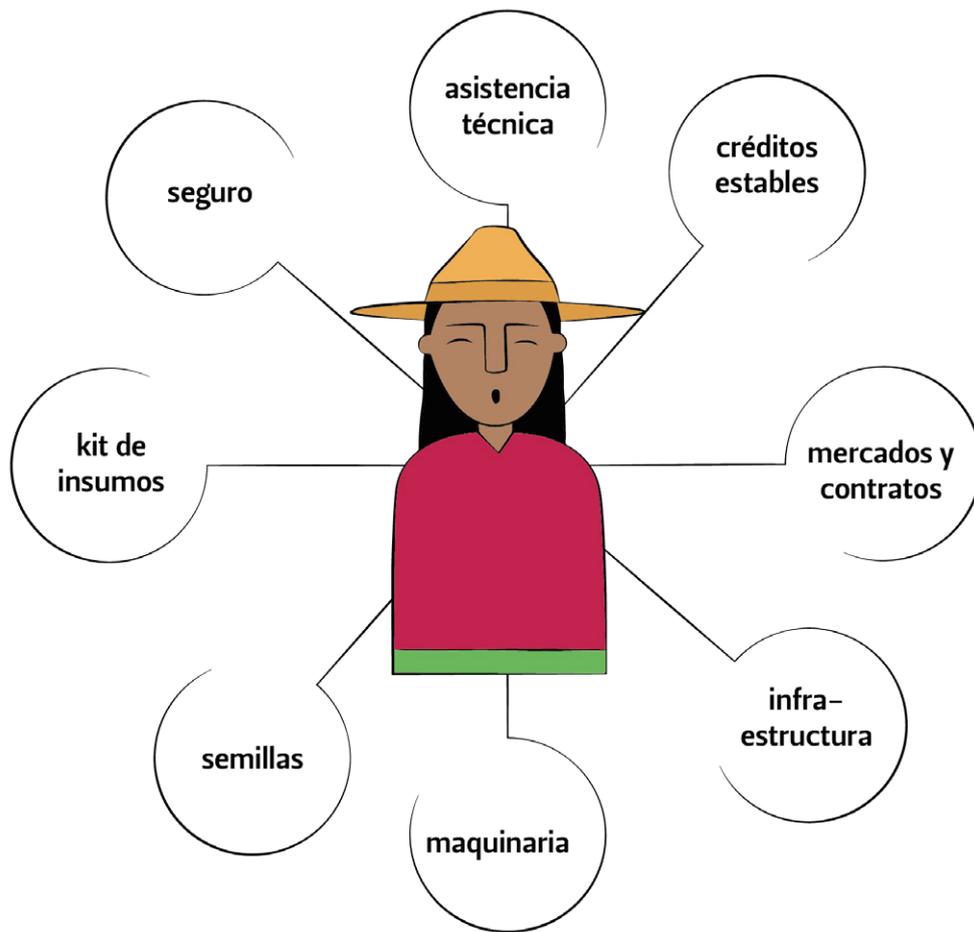
la vida en el campo no es fácil



En esta cartilla, creemos que es una combinación de muchas cosas y que efectivamente lxs campesinxs han sido embrujados por promesas de ganancias que no siempre llegan, pero el brujo que nos embruja es la capacidad del sistema agroalimentario dominante que, junto al Estado crea condiciones para que lxs campesinxs migren hacia la producción de monocultivos.

Y el problema central es que la vida campesina es muy difícil, no hay facilidades para vivir como campesinxs.

Como decíamos en las páginas anteriores, los grupos económicos, en alianza con el Estado, desarrollan una serie de prácticas y políticas que logran seducir a lxs campesinxs. Se crean créditos blandos, políticas de fomento, asistencia técnica, precios estables, kits de semillas y químicos, estructuras de almacenamiento, disponibilidad de maquinaria, vías de comunicación, mercados internacionales, técnicos, etc.



Así, el Estado y las empresas, crean condiciones para que lxs campesinxs elijan una dinámica de producción que en apariencia es más eficiente y les promete bienestar y riqueza. El problema es que pocxs campesinxs tienen tierra de calidad, disponibilidad de agua, cercanía de vías y capital para aprovechar la oferta. Luego, cuando un/a campesinx entra en la dinámica pierde su autonomía y no tiene la posibilidad de contener la caída del precio, los errores del kit productivo, o los cambios climáticos (sequías, inundaciones, heladas).

Germán Jácome:

El modelo les promete el oro y el moro, lxs engancha y luego lxs quiebra. Al principio les ofrece crédito y un contrato, pero si la receta de químicos falla porque el maíz no sale del tamaño que esperan, la empresa no reconoce el problema, solo la deuda. A cambio de entrar en



el negocio, lxs campesinxs empuñan su tierra, cuando les pega la helada, las inundaciones o las plagas, la empresa no les espera, les cobra la plata y si no les quita la tierra. Lxs campesinxs para no perder la tierra, van al chulco y luego viven endeudados. Cuando las empresas no invierten porque son campesinos con poca tierra, se mete el MAGAP, les ofrece programas de capacitación, crédito, kits agrícolas, incluso les ofrece comprarles la producción o al menos darle un precio estable, pero te has preguntado ¿A quién el MAGAP le compran las semillas y los insumos químicos?, pues les compra a las mismas empresas. El Estado les almacenan el maíz y la soja de los campesinos, para vendérsela a las mismas empresas. Entonces que pasa, el gobierno les hace el negocio a las empresas. ¿Cuántos programas del MAGAP conoces que sean para la Soberanía Alimentaria? ¿Cuántos programas o proyectos de gobierno conoces que fomenten la producción de alimentos para el consumo interno? ¿Cuántxs técnicxs del MAGAP conoces que sean agroecólogxs? ¿Cuántas universidades conoces que tengan una facultad de agroecología? Lo que si puede ver es que lxs ministrxs de agricultura son representantes de las empresas, ministros del trabajo son hijxs de bananerxs, asambleístas son hacendadxs. Hacendadxs que, si no son ministrxs, son presidentxs de las Cámaras, son alcaldes/as o prefectxs. Estos son los que dominan el mercado y el Estado. Entonces cuando los campesinos se dan cuenta y salen a las calles a pedir un mejor precio, hasta pueden ganar y le dan el precio de sustentación para la leche, pero luego les clavan el precio de los insumos. Eso pasa con la leche, el maíz, el banano. Al final, cuando haces las cuentas, son promesas incumplidas y lxs campesinxs terminan empobrecidxs, vendiendo la tierra y migrando.

Con esto lo que queremos mostrar es que el sistema agroalimentario dominante y los grupos de poder, logran subordinar y controlar a lxs campesinxs, no solo a través de la presión, sino porque les ofrecen oportunidades y promesas que en la mayoría de las veces no se cumplen. Con el tiempo, lxs campesinxs están endeudados, no tienen semillas, sus suelos no producen sin químicos y, les resulta muy difícil salir del problema.

04

LA AGROECOLOGÍA COMO ALTERNATIVA AL SISTEMA AGROALIMENTARIO DOMINANTE



Sin duda la agroecología juega un rol importante en este complejo escenario, hay varios estudios que te muestran su importancia para el mundo, como decíamos el 80% de los alimentos son producidos por pequeñxs campesinxs, comunidades indígenas, huertas urbanas, recolectores y pescadores artesanales; aunque la agroecología se basa en el reconocimiento de sus prácticas ancestrales y la integración de su cultura, muchos ni siquiera saben que hacen agroecología y la gran mayoría combinan el uso de químicos y prácticas ancestrales.

Pero cuando hablamos con Pedro de la red de escuelas agroecológicas de la Sierra Centro nos cuenta que la agroecología es una “forma de agricultura que permanentemente recrea la vida, no solo cuida el ambiente, sino que nos cuida a nosotrxs mismxs y nuestras familias. Lxs campesinxs que hoy se reconocen como agroecológxs han pasado un proceso de no menos de 5 años, han cambiado su finca y también sus familias”.

Pero nos pide que veamos que dicen lxs mismxs campesinxs

Mariana cuenta “yo empecé solita, a mi marido no le gustaba, los vecinos dicen que soy vaga, que porqué pierdo el tiempo y siembro esas cosas que no sirven. Pero vea usted, en mi terrenito, hay más de 80 variedades de alimentos, a mí agua no me falta porque la vertiente está protegida con plantas nativas y ahora, usted ve a mi marido que ayuda, le gusta venir a recoger la producción sembrar cosas nuevas”.

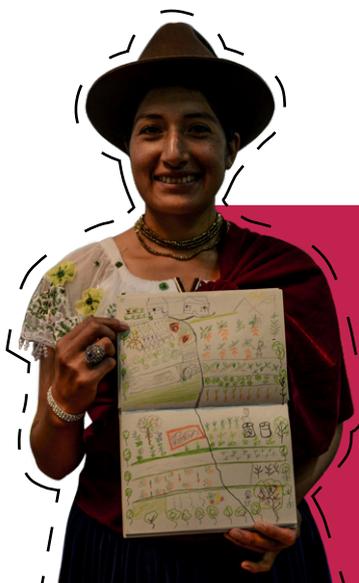


Anita, “Yo ya no compro nada, aquí hay de todo, a veces sola a veces con mis hijxs, producimos de todo y todo lo usamos, no se desperdicia nada, una parte comemos, otra vendemos, hacemos yogures de sabores y lo que no, se va a la compostera. A mí me gusta porque controlo todo, desde la semilla hasta lo que mis caseras se ponen en la boca”.





Georgina, “a mí me gustó por la salud, aquí no se usa químicos y como mi esposito está enfermo, la comida es sana, eso nos ayuda. A mi marido tampoco le gusta que salga, pero en mi finca ya tengo de todo un poco, no vendo mucho, pero vendiendo poco a poco, vivo tranquila, mis vecinos vienen a buscar lo que ya no siembran y mis hijitos llevan también bastante cuando me visitan”

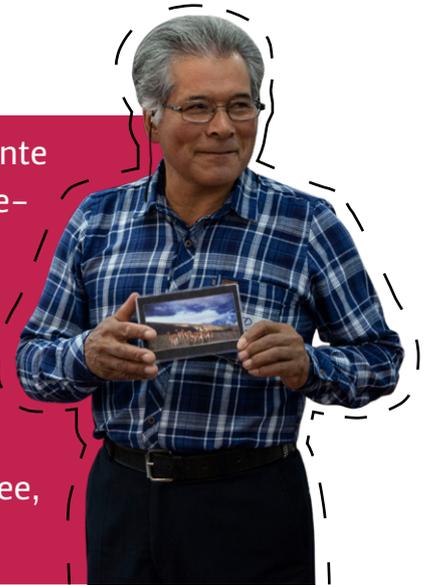


Flor nos cuenta; “yo trabajo con mi familia, tengo un huerto del que comemos todo, sobre todo papas y hortalizas, ahí se da todo lo que usted ponga, en medio de la pandemia hasta regalamos a los vecinos que solo vivían de la leche” ... “La agroecología nos dio más fortaleza frente a las crisis, así como frente a las plagas y enfermedades, así mismo fue contra la pandemia”.

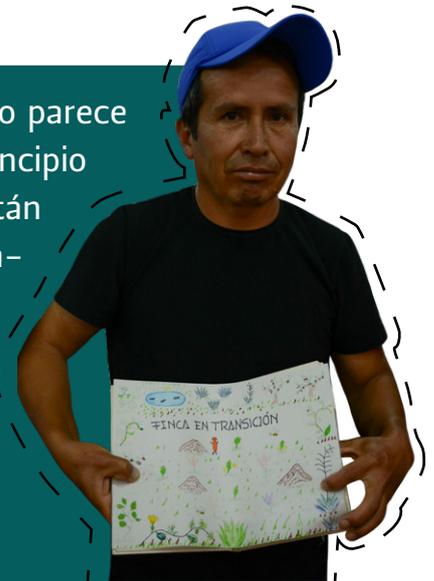


Hortensia mira su finca y dice, “Mire a lxs vecinxs, en esa tierra solo siembran una o dos cosas, ya no saben sembrar sin químico, yo hacía lo mismo, los técnicos nos dijeron que eso de antes ya no sirve, pero ahora tengo unos cuycitos y unas pocas gallinitas, eso uso para el abono, siembro una de papas y una de habas, tengo hortalizas, verduras y vendo en la vía, nadie paga más porque sean alimentos sanos, nadie paga más porque yo tengo 6 variedades de papas y manejo mis semillas propias; pero vivo mejor, mis hijos comen sanito.”

Humberto, dice: “mire usted, quien lo creería, la gente desmonta el cerro porque es hierba mala, yo lo dejo crecer porque me ayuda, conserva las vertientes, atrae a los insectos polinizadores, ahí viven los animalitos de todos los tipos y la semana anterior bajo un venadito a comerse mis acelgas. ¡Quién puede decir eso!, ¡¿Quién despierta con el trinar de las aves?! Y ¡Duerme con el bullicio de los sapitos!!. Usted no me cree, pero mis vecinos ya no pueden decir eso.

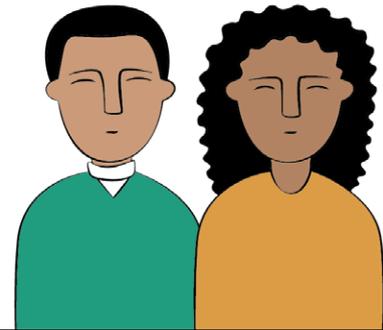


Mesías, “yo quiero hacer una selva comestible, no lo parece pero en 500 metros usted puede tener de todo, al principio es duro por el suelo gastado y las mismas semillas están acostumbradas al químico, el proceso de recuperación del suelo es largo y la adaptación de las semillas también, pero en dos tres años ya ve los resultados, luego de eso usted mismo piensa de otra manera; es otro agricultor, te obliga a salir de las recetas y pensar, para ser un agroecólogo hay que ser creativo y aprender a escuchar a la naturaleza”



Para lxs campesinxs e indígenas la agroecología se ha convertido en una estrategia difícil, pero muy eficiente para mejorar sus vidas, no genera grandes ingresos, pero en su experiencia muestran que en el año ganan más que un agricultor convencional, están más sanos, ahorran lo que no compran y pueden ver que su ambiente mejora.

IMPORTANCIA DE LA AGROECOLOGÍA PARA CAMBIAR EL SISTEMA AGROALIMENTARIO GLOBAL



Agroindustria		Agroecología
<p>Producción y uso de compuestos petroquímicos; Reduce la capacidad del suelo para capturar carbono; Pone al sistema alimentario global en un gran riesgo frente a eventos climáticos extremos; Contribuye con la mitad de las emisiones globales de gases de efecto invernadero</p>	<p>CAMBIO CLIMÁTICO</p>	<p>Reduce el impacto de la agricultura trabajando dentro de sistemas naturales; Crea sistemas alimentarios diversos que son más resilientes al cambio climático; Retiene y captura el CO2 del ambiente</p>
<p>Depende de la mecanización y de políticas de ahorro de trabajo, concentra tierras y recursos en pocas manos; Deja a lxs campesinxs sin su sustento y genera migración rural-urbana, y fuertes desbalances de género; Causa malnutrición, padecimientos del corazón y obesidad</p>	<p>COMUNIDADES CAMPESINAS</p>	<p>Involucra a la familia, comunidad local en el proceso de cultivo desde la semilla hasta la mesa; Reduce la pobreza rural, fortalece la economía local y apoya a las mujeres, que representan el 43% de la fuerza de trabajo agrícola mundial; Aumenta la diversidad nutricional que es crucial para las mujeres y los niños</p>
<p>El mayor usuario y contaminador de agua en el mundo; Causa la eutroficación (contaminación biológica) de los</p>	<p>SISTEMA HÍDRICO</p>	<p>No contamina los cursos de agua; Conserva el suelo y el agua mediante el terrazas, curvas de nivel, cultivos</p>

<p>lagos y produce grandes zonas de mares muertos; Destruye los humedales y hábitats para la fauna</p>		<p>mixtos y agrosilvicultura; Ayuda a balancear la extracción y recarga de los acuíferos</p>
<p>Sobreproducción de cultivos de cereales subsidiados; Destruye los humedales y hábitats para la fauna nativa; Depende de cantidades crecientes de insumos químicos que refuerzan rendimientos insostenibles, matando a los suelos en todo el mundo</p>	<p>BIODIVERSIDAD A NIVEL DE CAMPO</p>	<p>Reintegra al ganado, los cultivos, polinizadores, peces, árboles y agua al manejo integrado de nutrientes y plagas; Restablece el ciclo de nutrientes al sistema</p>
<p>Aumenta la producción de residuos, contaminación y excremento animal; Domina los paisajes con su uniformidad genética; Aumenta el riesgo de infestación, plagas y enfermedades resistentes a productos químicos</p>	<p>PRODUCCIÓN DE LA GRANJA Y RENDIMIENTOS</p>	<p>Acoge métodos complejos de resguardo de la tierra; Fortalece el manejo natural de plagas y competidores</p>
<p>No hay formas de vida en el suelo, el cual es esterilizado y requiere de insumos químicos constantes; Causa erosión y compactación de suelos, lo cual reduce su capacidad de retener agua; Cerca del 50% de los suelos en todo el mundo están mermando bajo agricultura industrial.</p>	<p>SUELO</p>	<p>Considera al suelo como la piedra angular y reflejo de la salud de la comunidad y el ecosistema ; Los suelos orgánicos retienen más humedad, mejorando de manera natural la resistencia de los cultivos a la sequía; Un solo metro cuadrado de suelo contiene 500 a 200,000 artrópodos, que airean y dan nutrientes al ecosistema del suelo.</p>

En un esquema las diferencias son claras: el modelo de agroecología en manos de pequeñas familias agrícolas tiene varias ventajas frente a la agroindustria, sobre todo, permite reforzar la autonomía económica y ambiental frente al modelo. Sin embargo, la agroecología ocupa un lugar complejo, no solo porque su propuesta se opone abiertamente a la dinámica de la agroindustria: genera empleo en lugar de expulsarlo, cuida el suelo y el ambiente en lugar de degradarlo, genera agro-biodiversidad en lugar de homogenizar la producción, genera alimentos sanos y nutritivos en lugar de su pérdida de valor nutritivo, fortalece la economía del cuidado y de las mujeres en lugar de expulsarlas, etc.

La agroecología es una propuesta que exige pocas inversiones y está en la memoria de los campesinos, quién imaginaría que la posibilidad de retomar las prácticas agrícolas de los productores pudiese, no solo alimentar el planeta, sino que tuvieran la potencialidad de cambiar y aportar de manera práctica en el enfriamiento del planeta.



Ejercicio

¿Por que la agroecología en tu territorio es una alternativa?

.....

.....

.....

¿De qué ha servido la agroecología en tu vida?

.....

.....

.....

¿Cuál es la importancia de la agroecología para las mujeres?

.....

.....

.....

GLOSARIO

Agroindustria: Explotación agraria organizada como una industria.

Agronegocios: se utiliza para hacer referencia a las actividades económicas derivadas o ligadas a los productos del campo. Tanto a la producción de los mismos como al procesamiento, transporte y distribución posterior, donde se genera ganancias para grandes empresas nacionales y transnacionales.

Diversidad: se refiere a la diferencia o a la distinción entre personas, animales o cosas, a la variedad, a la infinidad o a la abundancia de cosas diferentes, a la desemejanza, a la disparidad o a la multiplicidad.

Grupos económicos: Se refiere a grupos empresariales que atacan la industria no competitiva y sectores oligopólicos, son muy flexibles debido a sus estructuras jerárquicas y sus grandes reservas de liquidez que les permite acomodarse rápidamente a los cambios del entorno social y político. Los grupos económicos se ha formado en base a lazos familiares excluyentes con inversiones diversificadas en todos los sectores de la economía y aunque unos han desaparecido para dar paso al surgimiento de otros, tienen un carácter concentrador de la riqueza que no varía ni con las crisis.

Innovación tecnológica: es un producto (bien o servicio) nuevo o sensiblemente mejorado introducido en el mercado (innovación de producto) o la introducción dentro del establecimiento de un proceso nuevo o sensiblemente mejorado (innovación de proceso).

Lucrativo: Que produce ganancia o provecho.

Modernización: es un proceso socio-económico de industrialización y tecnificación.

Revolución verde: es la denominación usada internacionalmente para describir el importante incremento de la productividad agrícola y por tanto de alimentos entre 1960 y 1980 en Estados Unidos y extendida después por numerosos países.

Sistema agroalimentario local: nos referimos a todo el proceso que se construye desde la producción de alimentos, al procesamiento, su circulación o venta y finalmente consumo dentro de la comunidad, barrio, entre vecinxs.

Sistema agroalimentario global: nos referimos a todo el proceso que se construye desde la producción de alimentos, al procesamiento, su circulación o venta y finalmente consumo a nivel mundial.

BIBLIOGRAFÍA

Esteban Daza, Israel Chuquimarca, David Singaña, Tamara Artacker y Maria José Llerena, 2020, COMERCIO JUSTO: Estudio de Impactos del Tratado de Libre Comercio entre la UE y Ecuador en la Agricultura FES ILDIS-IEE, Quito

FAO, 2013, La alimentación y la agricultura en en cifras, en <https://menosdesperdicio.es/documentos/la-alimentaci%C3%B3n-la-agricultura-en-cifras-fao-2013>

IICA (2016). Participantes de un sistema agroalimentario, en Mónica Gavilán Jiménez, 2018, Agricultura sensible a la nutrición.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). Censo Económico. Recuperado de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-resumen-estadistico-2012/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2018) Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Recuperado de: shorturl.at/ipqMR.

Jácome, Germán, Octubre de 2017, Entrevista, Quevedo.

Ribeiro, Silvia.2020, Silvia Ribeiro: El sistema alimentario y la pandemia, en <https://bit.ly/30TDsa2>

Sarandón, Santiago Javier. 2020, el papel de la Agricultura en la transformación social y ecológica en América Latina, Cuadernos de la transformación, FES.

Grain, 2014, La soberanía Alimentaria: 5 pasos para enfriar el planeta y alimentar a la gente, GRAIN , en <https://bit.ly/3ltGOVM>



INSTITUTO
DE ESTUDIOS
ECUATORIANOS

